EGM FETÖ Emniyet Mahrem Yapılanması Mukayese Raporu'na ilişkin İnceleme Raporu

İçindekiler

FETÖ Emniyet Mahrem Yapılanması Mukayese Raporu 2

Dijital verilerin kesin olmadığı: 2

Sd Kartın teslimi, imaj alma ve inceleme:..... 3

Mahrem yapılanma sorumlusu sayısındaki tutarsızlık: 9

Fişleme kodlarının Bylock mesajları ile karşılaştırılması:..... 9

FİŞLEME KAYITLARINDAKİ TUTARSIZLIKLARIN ÖRNEKLENDİRİLMESİ..... 13

1-) Darbeye Karşı Koyan Komiser Yardımcısının Sadece Fişleme Nedeni İle İhraç Edilmesi; 13

2-)Selam Tevhid Kumpas Mağdurlarının Fişlenmesi: 14

3-)Özel Harekâtçı Gazinin Fişleme Listesinde Yer Alması Nedeniyle İhraç Edilmesi; 17

4-) Çok kritik Fetö/PDY yargılamalarına konu olan dava dosyalarında görevlendirilen personelin örgüte iltisaklı gösterilecek şekilde fişlenmesi; 19

GENEL SONUÇ VE DEĞERLENDİRME.....20

12.06.2020 tarihinde bazı basın yayın organlarında **"Gizli tanık Garson"dan ele geçirilen SD karttaki bilgiler, ByLock içerikleri ve şüpheli ifadeleriyle uyumlu çıktı"** başlıklı haberler yayınlanmış olup haber kaynağının "Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele (KOM) Daire Başkanlığı" olduğu belirtilmiştir. Söz konusu haber AA (Anadolu Ajansı) sitesinde 12.06.2020 tarihinde "https://www.aa.com.tr/tr/15-temmuz-darbe-girisimi/gizli-tanik-garsondan-ele-gecirilen-sd-karttaki-bilgiler-bylock-icerikleri-ve-supheli-ifadeleriyle-uyumlu-cikti/1874421" linki ile yer almıştır. Aşağıda habere ait ekran görüntülerine yer verilmiştir.

TÜRKİYE, 15 TEMMUZ DARBE GİRİŞİMİ

Gizli tanık "Garson"dan ele geçirilen SD karttaki bilgiler, ByLock içerikleri ve şüpheli ifadeleriyle uyumlu çıktı

FETÖ soruşturmalarında en önemli deliller arasında yer alan gizli tanık "Garson"dan elde edilen SD kartlardaki bilgilerin doğruluğunu tartışmaya açanlara, Emniyet Genel Müdürlüğü KOM Daire Başkanlığı hazırladığı raporla karşılık verdi.

Orhan Onur Gemici,Sertaç Bulur | 12.06.2020

Ankara

Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele (KOM) Daire Başkanlığının hazırladığı rapor, gizli tanık "Garson"dan ele geçirilen SD kartlardaki Fetullahçı Terör Örgütü'ne (FETÖ) ilişkin bilgilerin, "ByLock" görüşme içerikleri, operasyonlarda ele geçirilen örgütsel dijital materyallerdeki veriler ve şüphelilerden alınan ifadelerle çoğunlukla örtüştüğünü ortaya koydu. 1

KOM Daire Başkanlığı, 18 Nisan 2017'de Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına giden "Garson" kod adlı gizli tanığın teslim ettiği 2 mikro SD kartın incelemesi sonucu elde edilen örgütsel verilerin "gerçeği yansıtmadığı" iddiaları üzerine çalışma başlattı. 2

Çalışmalarda kartlardan elde edilen veriler ile FETÖ/PDY mensuplarının "ByLock"tan yaptığı görüşmelerin içerik çözümlemeleri, ele geçirilen dijital materyallerdeki veriler ve ilgili soruşturmalarda şüphelilerden alınan ifadeler karşılaştırıldı.

Tespitler sonucu "FETÖ Emniyet Mahrem Yapılanması Mukayese Raporu" hazırlandı.

Dijital verilerin kesin olmadığı:

Yukarıda, ilgili habere ait ekran görüntüsünde 1 numara ile belirtilen, "*"Garson" dan ele geçirilen SD kartlardaki Fetullahçı Terör Örgütü'ne (FETÖ) ilişkin bilgileri.. çoğunlukla örtüştüğünü ortaya koydu.* " cümlesinde belirtildiği üzere, SD kart içerisinde yer alan bilgilerin doğruluğu kesin olmadığından "Bylock" görüşme içerikleri, ele geçirilen başkaca örgütsel dijital materyallerdeki veriler ve şüphelilerden alınan ifadelerle karşılaştırma gereği duyulmuş ancak buna rağmen, SD kartta yer alan bilgiler ile ilgili olarak "çoğunlukla örtüştüğü" cümlesi kullanılmıştır. Çünkü SD kartta yer alan fişleme bilgilerinde, yargılamalarda karşılaşılan somut durumlara tamamen zıt ve yanlış bilgiler de yer almaktadır. Örneğin; **Bylock kullanıcısı olan ve bu durumu adli makamlarca tespit edilen kişinin, SD kartta "AD" (*Alan dışı: "Emniyet içindeki FETÖ yapılanmasının etki alanı dışındaki kişileri tanımlar*) kodlamasına sahip olduğu hususuna, EGM'nin söz konusu "mukayese raporunda" yer verilmemiştir.** Anlaşılacağı üzere SD kartta yer alan bilgilerin doğru olduğunu savunmak için doğru olmadığını da gösteren verilere, örneklere yer vermemek, yalnızca adaleti zedeler ve maddi gerçeğin

ortaya çıkmasını engelleme çabası olarak anlaşılır. Ayrıca SD kartta yer alan fişleme bilgilerinin doğru olup olmadığına ilişkin; somut bilgi ile güvenilir, teyit edilebilir ve hukuken denetlenebilir nitelikte bulguların mahkemelerce araştırılması, incelenmesi yoluna niçin gidilmemektedir? EGM adli/idari bir kurum olarak fişleme bilgilerini başkaca verilerle karşılaştırdığını beyan etmiştir. Ancak çok somut tutarsızlıklar mevcut iken EGM, adli makamlar ve kamuoyundan, verilere sorgusuz biçimde kesin olarak itibar edilmesini istemekte, adeta SD kartta yer alan bilgilerin araştırılmasına gerek olmadığına dair manifesto yayınlamaktadır. Bunun yanı sıra da "verileri itibarsızlaştırma çalışması yürütüldüğü" ithamında bulunmuştur. Ancak bilinmektedir ki EGM SD karta ait imaj dosyasını (adli kopya) mahkemelere göndermemektedir. Kişiler anayasal suç olan fişleme bilgileri içeren dijital veriler ile itham edilmekte, idari olarak görevden uzaklaştırılıp akabinde kamu görevinden ihraç edilmektedir. Bunu gerçekleştiren EGM ise açıklamadan anlaşıldığı kadarıyla bu süreç içerisinde hiçbir araştırma yapmayıp, verilerin doğru olup olmadığıyla ilgilenmemiştir. Kendi personelinin ifadesine dahi başvurmadan, savunma hakkını ihlal ederek binlerce personelini OHAL KHK'ları ve sonrasındaki idari kararlar ile ihraç etmiştir. Tüm bunların üzerine başta yapılması gereken araştırma, karşılaştırma işlemlerini, bu konuda ilk işlemi tesis ettiği Nisan 2017 tarihinden yaklaşık 3 yılı aşkın bir süre sonra gerçekleştirdiğini haber siteleri aracılığı ile duyurmaktadır. Fakat söz konusu duyuru yapılan işlemlerin dayanağı olarak görülen SD kartta yer alan fişleme bilgilerinin halen doğru olduğu savını ileri sürmekle birlikte, bu fişlemelerdeki gerçeğe aykırılıkların EGM tarafından bilinmemesi de ihtimal dışıdır. Mevcut durumda bilinçli ya da sehven fişleme bilgilerindeki tutarsızlıklardan bahsedilmeyerek kamuoyunun yanlış bilgilenmesi ve yargı makamlarınca hatalı kararlar alınması ihtimali doğmaktadır.

Oysa ne EGM'nin ne de başka bir idari kurumun açıklama yapmasına, kamuoyunu ve yargı makamlarını yönlendirmesine, bu hususta ithamlarda bulunmasına zerrece gerek bulunmamaktadır. Tek gerekli olan SD karta ait imaj dosyasının mahkemeye sunulması, bu suretle savunmanın ve Mahkemelerin de erişimine açılması ve verilerin incelenmesine imkan sağlanmasıdır.

Sd Kartın teslimi, imaj alma ve inceleme:

Yukarıda, ilgili habere ait ekran görüntüsünde 2 numara ile belirtilen cümlede *"KOM Daire Başkanlığı, **18 Nisan 2017'de** Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına giden "Garson" kod adlı gizli tanığın teslim ettiği **2 mikro SD kartın** incelemesi sonucu elde edilen örgütsel verilerin…"* denmektedir Buradan anlaşılacağı üzere;

a) 2 adet mikro SD kartın teslim edildiğinden bahsedilmiş. Ancak Garson kod adlı gizli tanık Anayasal Düzene karşı işlenen suçlar soruşturma bürosundaki 18/04/2017 tarihli ifadesinde: *"size teslim ettiğim **SD kartlarda ve yine size teslim ettiğim Samsung A5 marka cep telefonu**nda mevcuttur. "* ifadelerine yer vermiştir. O halde söz konusu cep telefonu teslim edilmemiş midir ya da ifade tutanağında yer aldığına göre teslim edilmiş ancak EGM açıklamayı gerekli görmemiş midir?

b) Garson kod adlı gizli tanık **18 Nisan 2017** tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na elinde bulunan dijital materyalleri teslim için gittiğini, ancak Ankara 25. Ağır Ceza Mahkemesi 2017/250 Esas sayılı davanın 16/02/2018 tarihli duruşmasında,*"…Orda kısa bir ifade verdim arkasından da **25 Nisan 2017'de** teferruatlı bir ifade verdim savcımıza"* beyanında bulunmuştur. Buradan anlaşılacağı üzere **25 Nisan 2017** de savcılığa ikinci kez gitmiştir. Söz konusu ikinci kez gitmesi ile ilgili EGM bu konuya niçin değinmemiştir? Başka bir merak konusu ise 18-25 Nisan arası Garson kod adlı giz tanık neredeydi? Savcılığa veya EGM' ne ait bir binada mı bekletildi ve eğer böyleyse bu süre içerisinde, gizli tanık birileri ile görüştü mü ? Bir şey yapması istenildi mi? Dijital materyaller savcılığa teslim edildiği 18

Nisan 2017 tarihinden 25 Nisan 2017 tarihine kadar savcılıkta mıydı? Değilse neredeydi? Ya da 18 Nisan 2017 tarihinde savcılığa verdiği ifade sonrası, oradan tek başına mı ayrıldı, 25 Nisan'da tekrar gel mi denildi, ya da 25 Nisan'da savcılık tarafından tekrar mı çağrıldı? Görüleceği üzere tüm süreç objektif bir şekilde herhangi bir soru işaretine mahal vermeyecek suretle ortaya konulmadığı sürece, çelişkiler, açıklanmayan bilgiler ve fazlası gündemde olmaya, EGM'nin kendi ifadesiyle söz konusu bilgiler **kendi kendini itibarsızlaştırmaya** devam edecektir.

c) **Garson kod adlı gizli tanığın 18 Nisan 2017 de savcılığa teslim ettiği SD kart sayısı kaçtır?** Teslim etmiş olduğu toplam SD kart sayısı kaçtır? Soruları, Garson kod adlı gizli tanığın İzmir 2. Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas sayılı davanın 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağında: *"Sayın Başkanım ben 2017 Nisan ayında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına emniyet mahrem yapılanmasının sivil tarafı ile **ilgili 1-2 kere SD kart verdim**, aynı zamanda bu SD kartın içerisinde polis amirleri ve memurlarında isimleri bulunuyordu yani emniyet teşkilatının tamamı…"* ifadesiyle zaruri hale gelmektedir. Yani söz konusu ifadeden anlaşılacağı üzere 18 Nisan 2017 ve 25 Nisan 2017 tarihlerinde 2 (iki) kez savcılığa SD kart teslim etmiştir? O halde verilerin güvenirliliğinden nasıl bahsedilecektir? Niçin ilk gittiği tarih olan 18 Nisan 2017 de hepsini teslim etmemiştir? İkinci kez gittiği 25 Nisan 2017 de teslim ettiği SD kart sonradan mı eline geçmiştir? Yahut gizli tanık bu konuda yalan mı söylemektedir? Eğer öyleyse verdiği tüm ifadelerin ve teslim ettiği dijital verilerin doğruluğundan endişe edilmesinin istenmemesi elbette kabul edilemeyecektir.

d) Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı Adli Bilişim Şube Müdürlüğünce hazırlanan inceleme raporunun 2.sayfasında, söz konusu iki adet SD kart Samsung marka 32 Gb Micro SD HC I ve beyaz açık kahve renkli, üzerinde Lexar 1000x 64gb Micro SD XC II tanımlı kartların imajının **19.04.2017** tarihinde alındığı belirtilmektedir. Yani savcılığa teslim ettiği tarihten bir gün sonra. *(Kaynak: https://www.hukukibilgiplatformu.com/wp-content/uploads/2019/12/2-Adli_Bili%C5%9Fim-Siber-Raporu-%C4%B0ncelemesi.pdf sayfa 45)*

e) Herhangi bir dijital materyalin içeriğinde yer alan verilerin, adli bir değer taşıması için veri güvenliğinin sağlanması, bunun için de uluslararası alanda kabul gören ve uygulanan adli bilişim standartları gereği imajının (adli kopyasının) write blok (yazma korumalı) olarak sektör bazlı alınması gerekmektedir. İmajı alındıktan sonra yine adli bilişim standartları gereği, yetkinliği kabul görmüş inceleme programları kullanılmak suretiyle verinin içeriğinin ne olduğu görülebilir. Sıralaması bu şekilde olup aksi durumun adli bilişim ile bir alakası yoktur. Aşağıda yer verildiği üzere Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı Adli Bilişim Şube Müdürlüğü görevlilerince hazırlanan inceleme raporunda; Samsung marka 32 Gb Micro SD HC I ve beyaz açık kahve renkli, üzerinde Lexar 1000x 64gb Micro SD XC II tanımlı SD kartların imajının 19.04.2017 tarihinde alındığı, 21.04.2017 tarihinde **Fiziki Müdahale *(Arızalı dijital materyallerin arızasının giderilmesi amacıyla müdahale edilmesi)*** talebinde bulunulduğu ve bu talebin **24.04.2017** tarihinde Ankara 7.Sulh Ceza Hakimliği tarafından kabul edildiği görülmektedir. Ancak Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı Adli Bilişim Şube Müdürlüğü görevlilerince hazırlanan inceleme raporunda Fiziki Müdahalede bulunmaksızın imaj alma işlemi yapıldığı belirtilmektedir. Görüleceği üzere;

- SD kartların teslim tarihi 18.04.2017
- İmaj alınma tarihi 19.04.2017

- Fiziki müdahale talebi 21.04.2017
- Fiziki müdahale kararı 24.04.2017
- SD Kart içeriklerinde yer alan verilere ulaşıldığı tarih 05.06.2018 dir.
- Fakat SD kart içeriklerinde yer alan verilere dayanarak 9103 Polis memurunun görevden uzaklaştırıldığı tarih ise 26.04.2017 dir.

f) Netice itibariyle söz konusu SD kartların imajı 19.04.2017 tarihinde alınabildiyse neden 21.04.2017 tarihinde fiziki müdahale talebinde bulunuldu? Fiziksel müdahale kararı çıkmasına rağmen neden fiziki müdahalede bulunulmadı? Bulunulduysa, zaten imajı alınmış SD kartlar için nasıl bir fiziki müdahale yapıldı? Ancak, Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı Adli Bilişim Şube Müdürlüğü görevlilerince hazırlanan inceleme raporundan biliyoruz ki fiziksel müdahalede bulunulmadan imaj alma işlemi gerçekleşmiştir. O halde açıklamaya muhtaç bir durum olan fiziksel müdahale kararı diğer sorular kadar cevaba ihtiyaç duymaktadır.

Aşağıda Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı Adli Bilişim Şube Müdürlüğü görevlilerince hazırlanan inceleme raporu ve Ankara 7. Sulh Ceza Hakimliğinin fiziksel müdahale kararına ait ekran görüntülerine yer verilmiştir.

MATERYALE AİT TEKNİK BİLGİLER

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosunun 18.04.2017 tarih ve 2017/68532 numaralı soruşturması ile Ankara 5.Sulh Ceza Hâkimliğinin 2017/2920 D.İş kararına istinaden gizli tanık olarak GARSON(K) isimli şahıstan ele geçen LEXAR marka 64GB kapasiteli hafıza kartının alınan adli kopyasına ilişkin veriler aşağıda sunulmuştur.

İmaj(Adli Kopya) Alma İşlemi	
İmaj Başlama Zamanı	Wed Apr 19 1:02:35 2017
İmaj Bitiş Zamanı	Wed Apr 19 1:11:55 2017
MD5 Hash Değeri	4095a1ece0617e47c362306ae19d10a3
SHA1 Hash Değeri	2f7acad7fad379a996277e696213b9a1c6764ad8
MD5 Hash Değeri Doğrulama	4095a1ece0617e47c362306ae19d10a3
SHA1 Hash Değeri Doğrulama	2f7acad7fad379a996277e696213b9a1c6764ad8

Bahse konu adli kopya üzerinde uluslararası adli bilişim standartlarına uygun standart adli bilişim teknikleri ile yapılan incelemelerde, verinin şifreli olduğu ve anlamlı veri gelmediği görülmüştür. Bunun üzerine adli kopya alma aracı yardımı ile tarafımızca birebir yedeği (clone) Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı Ulusal Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğünce temin edilen Sandisk marka Cruzer Glide 3.0 ibareli 128GB kapasiteli kutusundan açılmamış durumdaki Flash Belleğe alınmıştır. Sandisk marka 128 GB kapasiteli USB bellek üzerinde yapılan çalışmalar uluslararası adli bilişim standartlarına uygun write block (yazma korumalı) olarak gerçekleştirilmiştir. İşlemlerin neticesinde "Porteus" isimli Linux işletim sisteminin kurulu olduğu görülmüştür.

Porteus Linux işletim sisteminin boot (başlatma) aşamasında birçok yöntem denenerek şifre değeri geçilmiştir.

MATERYALE AİT TEKNİK BİLGİLER

(SAMSUNG Marka 32 GB Kapasiteli Hafıza Kartı)

Bahse konu Samsung marka 32GB kapasiteli "MICRO SD HC I" ibareli hafıza kartının alınan adli kopyası üzerinde yapılan incelemelerde anlamlı veri görülemediği bununda sebep bahse konu SD kart üzerinde herhangi bir inceleme işlemi gerçekleştirilememiştir. Alınan adli kopyaya ait bilgilere aşağıda yer verilmiştir.

İmaj Alma İşlemi	
İmaj Başlama Zamanı	Wed Apr 19 1:14:50 2017
İmaj Bitiş Zamanı	Wed Apr 19 1:40:07 2017
MD5 Hash Değeri	39823595e8a14db7d592ba1b1188aeb8
SHA1 Hash Değeri	36eeddf5bb74cbc9e5b3d4853850240a31ece1e3
MD5 Hash Değeri Doğrulama	39823595e8a14db7d592ba1b1188aeb8
SHA1 Hash Değeri Doğrulama	36eeddf5bb74cbc9e5b3d4853850240a31ece1e3

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosunun 18.04.2017 tarih ve 2017/68532 numaralı soruşturması ile Ankara 5.Sulh Ceza Hâkimliğinin 2017/2920 D.İş kararına istinaden gizli tanık olarak GARSON(K) isimli şahıstan ele geçen LEXAR marka 64GB kapasiteli hafıza kartı ve SAMSUNG Marka 32 GB kapasiteli hafıza kartı Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığının "62018024-87055.(63044)/2017-68532" sayılı yazısı ile incelenmesi talep edilmiştir.

Tarafımızca LEXAR marka 64GB kapasiteli hafıza kartının alınan adli kopyası üzerinde yapılan çalışmalar sonucu şifreli kısımlar geçilerek veriler üzerinde herhangi bir çalışma, değerlendirme yapılmaksızın soruşturmacı birim tarafından kullanılmak üzere anlamlı hale getirilmiş olunup çıkarım yapılarak ekte sunulmuştur.

Ayrıca SAMSUNG Marka 32 GB kapasiteli hafıza kartının alınan adli kopyası üzerinde yapılan çalışmalar sonucu anlamlı veri elde edilememiştir.

"Arşiv" isimli alanın adli kopyası üzerinde yapılan işlemlerde yukarıda şifreli dosyaların olduğu ekran alıntısında da yer alan 49 adet şifreli dosyadan 32 adet dosya "AccessData Forensic Toolkit Version 6.2.1.10" yazılımı ile export (dışa aktarım) yapılmıştır. 17 adet şifreli dosyanın kimlik bilgileri yazılım tarafından görülemediğinden çıkartılamamıştır. 32 adet şifreli dosyaya yönelik yapılan şifre çözümleme işlemlerinde 27 adet dosyada başarılı sonuç alınmıştır. Hali hazırda 5 adet şifreli dosyaya yönelik şifre çözümleme işlemleri devam etmektedir.

Yine adli kopya üzerinde yapılan incelemelerde "\NONAME [NTFS]\[root]\as.pptx" ile "\NONAME [NTFS]\[root]\as2.pptx" isimli dosyalar tarafımızca incelendiğinde kimlik bilgilerinin değiştirilmiş olduğundan veri tipinin "Passware Recovery Kit Forensic" şifre kırma yazılımınca TrueCrypt dosyasına benzediği görüldüğünden şifre çözümleme işlemleri devam etmektedir.

İncelemeler neticesinde elde edilen tüm dosyalar dışa aktarım (export) yapılarak rapor ekinde bulunan MAXTOR marka NM12B3RA barkod numaralı 1 TB kapasiteli harici disk içerisinde sunulmuştur.

Arz ederiz. 05/06/2018 saat 10:30

[redacted]
Polis Memuru
Adli Bilişim Görevlisi

[redacted]
Polis Memuru
Adli Bilişim Görevlisi

05.06.2018 saat 10:30

T.C.
ANKARA
7. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2017/3129 D.İş

HAKİM : Kenan TÜRK 42562
KATİP : Kübra BÜYÜKKÖKEN 185881

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu'nun 21/04/2017 tarih ve 2017/68532 soruşturma sayılı yazısı ile;

"FETÖ/PDY silahlı terör örgütü hakkında Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen soruşturma kapsamında;

Gizli tanık GARSON(K) isimli şahsın teslim ettiği soruşturma ile ilgili önemli bilgiler içerir iki(2) adet microsd kart ve bir(1) adet cep telefonu teslim etmekle Cumhuriyet Başsavcılığımızca Sulh Ceza Hakimliğinden 18/04/2017 tarihinde el koyma ve inceleme talebinde bulunulduğu ve Ankara 5. Sulh Ceza Hakimliğinin 2017/2920 D.iş sayılı kararı gereğince talebimizin kabul edildiği ancak Samsung 32gb Micro SD HC I, beyaz açık kahve renkli, üzerinde Lexar 1000x 64gb Micro SD XC II üzerinde fiziksel müdahalede bulunulması gerektiği belirtilmekle;

Samsung 32gb Micro SD HC I ve beyaz açık kahve renkli, üzerinde Lexar 1000x 64gb Micro SD XC II ibareli SD kartlara fiziki müdahalede bulunmasına karar verilmesi kamu adına talep olunur." şeklinde denilerek Ankara Ceza Mahkemeleri Tevzi Bürosu'nca Hakimliğimize tevzi edilen soruşturma dosyası incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu'nun 21/04/2017 tarih ve 2017/68532 soruşturma sayılı talebinin **KABULÜNE,**

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu'nca yürütülen soruşturma kapsamında;

Samsung 32gb Micro SD HC I ve beyaz açık kahve renkli, üzerinde Lexar 1000x 64gb Micro SD XC II ibareli SD kartlara **FİZİKİ MÜDAHALEDE BULUNULMASINA,**

Soruşturma dosyasının gereği için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na **iadesine,**

CMK'nun 268 maddesi gereğince yedi gün içerisinde Hakimliğimize verilecek bir dilekçe veya tutanağa geçirilmek koşulu ile zabıt katibine beyanda bulunulması suretiyle Ankara 1. Sulh Ceza Hakimliği nezdinde itirazı mümkün olmak üzere dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu karar verildi. 24/04/2017

Katip 185881
e imzalıdır

Hakim 42562
e imzalıdır

1/1

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden V5tu4nz - yc7s1R0 - xRCbW34 - We8gCo= ile erişebilirsiniz.

Rapora göre, "Garson"un Başsavcılığa teslim ettiği SD kartlar üzerinde yapılan incelemede 22 bin 885 doküman, elektronik tablolama, grafik ve sunum dosyası tespit edildi.

Dosyalardaki örgütsel bilgilerin, soruşturmalarda ele geçirilen dijital veriler ve "ByLock" irtibatlarıyla büyük ölçüde örtüşmesi, raporda çok sayıda örnekle anlatıldı.

Tablolardan o dönem emniyet teşkilatında görevde bulunan ve FETÖ'nün fişlediği 276 bin 785 personelin bilgileri ile örgütün mahrem yapılanma sorumlusu olan 4 bin 672 kişinin bilgilerine ulaşıldı. 3

Mahrem sorumluların "ByLock" bilgileri SD karttaki verilerle örtüştü

FETÖ'nün mahrem sorumlularından 2 bin 289'unun SD kartlardan ulaşılan listedeki kod adları ile "ByLock" kullanıcıları listesindeki kullanıcı isimleri ya da karşı tarafın kişiyi eklediği isim bilgilerinin örtüştüğü tespit edildi.

Mahrem sorumlulardan 418'inin başka kişiler adına kayıtlı GSM hatları üzerinden ByLock kullandıkları belirlendi.

Örgütün mahrem yapılanması üyesi olan ve SD karttaki listede "Enes" kod adıyla yer alan K.Ş'nin, ByLock'ta S.K. adına kayıtlı telefon numarasını kullanmasına karşın, diğer kişilerin bu numarayı telefonlarına "Enes" olarak kaydetmesi, bu tespite örnek gösterildi.

Mahrem yapılanma sorumlusu sayısındaki tutarsızlık:

Yukarıda, ilgili haberin ekran görüntüsünde 3 numara ile belirtilen cümlede, *"örgütün mahrem yapılanma sorumlusu olan 4 bin 672 kişinin bilgilerine ulaşıldı."* denilmiştir. Ancak Garson kod adlı gizli tanığın mahkemelerde defalarca kez ifade ettiği sayı 4.700 den fazladır. İzmir 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2016/697 Esas numaralı 01/06/2018 tarihli duruşma tutanağında, Gizli tanık Garson: *"Normalde Sayın Başkanım **4700 küsür** dolayında emniyet yapılanmasına abilik yapan kişilerin listesi var"* beyanında bulunmuştur. Oysa haber içeriğinde bu sayının **4.672** olduğu belirtilmektedir. Kadı ki şu an itibari ile binlerce dosyada mahrem imamlar ile polislerin bağlantısı tespit edilememiştir. Aksine mahrem yapı ile polis memurlarının gerçeğe aykırı olarak gelişi güzel şekilde örgüt tarafından eşleştirilmiş oldukları ortaya çıkmıştır.

Fişleme kodlarının Bylock mesajları ile karşılaştırılması:

Fişleme kodları "ByLock" mesajında da çıktı

SD kartlardaki verilerden elde edilen ve örgüt tarafından polisleri fişlemek için kullanılan harf ve rakam gruplarından oluşan kodlamaların, "ByLock" mesajlaşmalarında yer aldığı, mesajlaşmaları yapanların da FETÖ'nün emniyet mahrem sorumlusu oldukları ortaya çıktı.

Bunun örneği ise örgüt içinde Mardin'deki polis memurlarından sorumlu "müdür" olarak görev yapan M.Ş.H'nin, örgütün mahrem yapılanmasında fişlenen polis memurları için kullanılan "SAY", "SAY A", "SAY V" ve "EA" gibi kodlardaki personel sayısını sorduğu 14 Şubat 2016 tarihli "ByLock" mesajı oldu.

"Garson"un verdiği SD kartlardan elde edilen verilerde yer alan örgüt mahrem sorumlularının "ByLock" irtibatları, verilerin doğruluğunu kanıtlayacak tespitler arasında yer aldı.

FETÖ'nün emniyet mahrem yapılanmasında "Zafer" kod adıyla "müdür" olarak görev yapan F.A'nın, kendisi gibi Bartın'da görevli ve örgütün "bağlılığı en üst seviyede (A5)" koduyla kodladığı polisler S.K, M.A, A.E. ve H.U. ile "ByLock"tan irtibatlı olduğu belirlendi.

Yukarıda, ilgili haberin ekran görüntüsünde fişleme kodlarının Bylock mesaj içeriklerinde yer almasından bahsedilmiştir. Ancak dikkat edileceği üzere "fişlenen polis memurları" ibaresi kullanılmıştır. Bilindiği üzere fişleme, tek taraflı yapılan ve kişilerin bilgisi olmaksızın, haklarında subkejtif (öznel) değerlendirmeler yapılarak zan (sanmak) üzerine oluşturulan bir kanaattir. Bu haliyle fişlenen kişilerin nasıl ki tamamı hakkında fişlemede yer alan ibareler birkaç örnek verilmek suretiyle doğru addedilemez ise aynı şekilde tamamı hakkında da olumlu bir neticeden söz edilemez. Zira FETÖ terör örgütünün işleyişi, bağlılık şekli ve hareket tarzı her türlü manipülasyonu yapmaya elverişlidir. Aşağıda ilgili haberin ekran görüntüsüne yer verilmiştir.

Sorulardan "huylandığını" ve "35 H* 7**" olan araç plakasını "35 R 8**2" şeklinde yanlış verdiğini ifade eden S.D, bu yanlış bilginin mahkemede hakkındaki iddianamede karşısına çıkmasıyla kendilerinin de fişlendiğini anladığını söyledi.

S.D'nin verdiği yanlış araç plakası, "Garson"un teslim ettiği karttaki listede S.D'ye ait bilgilerin olduğu kısımda tespit edildi.

Raporla eleştirilere yanıt verildi

Raporun sonuç ve değerlendirme bölümünde "Garson" kod adlı gizli tanığın, Başsavcılığa teslim ettiği kartlardaki örgütsel dijital verilerin itibarsızlaştırılmak istendiği belirtildi.

Raporda şu ifadelere yer verildi:

"2014-2016 yıllarında içeriklerine ulaşılan ByLock yazışmaları, 2017 yılında ele geçirilen dijital veri içeriği, farklı soruşturma birimlerince ve farklı tarihlerde alınan şüpheli ifadeleri karşılaştırıldığında ortaya çıkan içerik örtüşmesi ve birebir uyum, gündeme taşınan iddiaların asılsız olduğu konusunda en ufak bir tereddüt oluşturmamaktadır.

'Garson' kod adlı gizli tanıktan elde edilen dijital veri, FETÖ'nün işleyişine, bağlılık şekline ve hareket tarzına hiç yabancı olmayan dokümanlar içerdiğinden raporda anlatılan örtüşmeler normal olup, konunun defaatle izah edilmesi dahi yersizdir."

Ayrıca yukarıda örnek gösterilen plaka olayı fişlenen polis memurlarından tamamen bağımsız olup, hiçbir alakası bulunmamaktadır. Şöyle ki;

Bugüne kadar yapmış olduğumuz incelemeler neticesinde hiçbir veri inceleme raporunda plaka gibi absürt bir fişleme bilgisine rastlanılmamıştır. Sözde plaka sorulmasından huylanan ve plakasını yanlış veren şahsın fişleme belgesindeki detaylardan mütevellit böylesine basit bir olayla örneklendirilmesini ve delilin muteber hale getirilmesini anlamlandıramamaktayız.

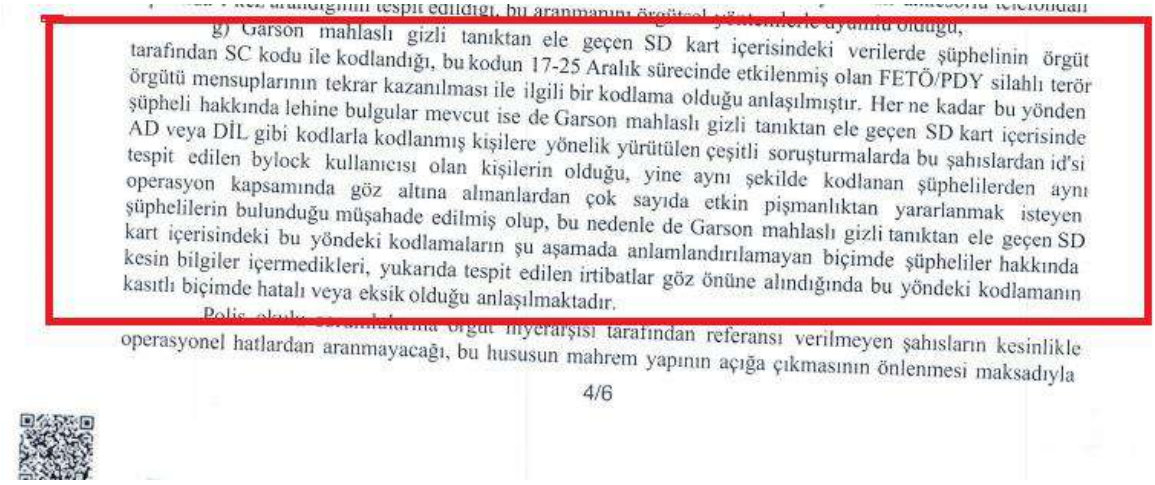
a) Pol-net sisteminden alınan tüm bilgiler ile fişleme listelerindeki bilgiler birebir ötüşmekte olup, aile bilgilerine kadar sistemde olan tüm detaylar mevcuttur. Sadece bu bilgilere birkaç sütun açmak suretiyle karşılarına harf kodları yazılmıştır.

b) Kaldı ki araç plakası sürekli değişen, satılan ve devir halinde herhangi bir bağlantısı kalmayacak bir metadır. Bu usulsüz işlemde örgütün kendisinden huylanan kişinin plakasını fişleme sayfalarına yazmalarında hiçbir yarar bulunmamaktadır. Tamamen örgüt mantalitesine de ters düşmektedir.

Buna örnek olarak, hakkında fişleme yapılmayan ve 4 Eylül 2014'te meslekten çıkarılan emniyet müdürü E.G'nin, FETÖ'nün emniyet mahrem yapılanmasında ve Polis Akademisinden mezun amir sınıfındaki polislerden sorumlu eski öğretim üyesi Ö.Ö'nün yanı sıra çeşitli meslek gruplarından M.Ş, B.Ç. ve Y.G. ile ByLock'tan çok sayıda irtibatının tespit edilmesi gösterildi.

Anadolu Ajansı

Anadolu Ajansı tarafından yayınlanan yukarıdaki haber Emniyet Mahrem Yapılanma Mukayese raporundan alıntıdır. Görüldüğü üzere birkaç kişi üzerinden örnek verilerek binlerce polis memuru zan altında bırakılmıştır. Bu kapsamda fişlemeden ihraç edilen polis memurlarının hiçbiri Bylock kullanıcısı değildir. Bilindiği üzere SD KART işlemleri ilk olarak 26 Nisan 2017 tarihinde 9103 kişinin açığa alınması suretiyle gerçekleştirilmiştir. Bu tarihe kadar ise tüm ülke düzeyinde Bylock sorguları yapılmış, Tespit Değerlendirme Tutanaklarının yanı sıra sadece CGNAT kayıtları olanlar dahi ihraç edilmiştir. Açığa alınan 9103 memur ise yaklaşık 500-600 kişi hariç 701 sayılı KHK ile ihraç edilmiştir. Böylesine büyük bir mağduriyeti BYLOCK programı referans alınarak gösterilmesinin hiçbir hukuki dayanağı bulunmamaktadır. Elbette Tüm Emniyet Teşkilatının fişlendiği düşünüldüğünde, Bylock kullanıcılarının da bu liste içerisinde yer alması gayet doğaldır. Bu kullanıcılardan mütevellit genelleme yapılarak fişlemelerin gerçekliğini ortaya koyma yoluna gidilecekse yine rapor muteberliğini yitirecektir. Çünkü bugün itibari ile fişleme kayıtlarında **AD:** (FETÖ MENSUBİYETİNİN ETKİ ALANI DIŞINDA OLAN) **DİL:** FETÖ MENSUBU OLMAYAN KAZANILMAYA ÇALIŞILAN) **F :** (DÜŞMAN) şeklinde kodlanan kişilerin dahi Bylock kullanıcısı olduğu tespit edilmiştir. Aşağıda belirtmiş olduğumuz İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hazırlanan iddianame ise bu durumu kanıtlar niteliktedir.



g) Garson mahlaslı gizli tanıktan ele geçen SD kart içerisindeki verilerde şüphelinin örgüt tarafından SC kodu ile kodlandığı, bu kodun 17-25 Aralık sürecinde etkilenmiş olan FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarının tekrar kazanılması ile ilgili bir kodlama olduğu anlaşılmıştır. Her ne kadar bu yönden şüpheli hakkında lehine bulgular mevcut ise de Garson mahlaslı gizli tanıktan ele geçen SD kart içerisinde AD veya DİL gibi kodlarla kodlanmış kişilere yönelik yürütülen çeşitli soruşturmalarda bu şahıslardan id'si tespit edilen bylock kullanıcısı olan kişilerin olduğu, yine aynı şekilde kodlanan şüphelilerden aynı operasyon kapsamında göz altına alınanlardan çok sayıda etkin pişmanlıktan yararlanmak isteyen şüphelilerin bulunduğu müşahade edilmiş olup, bu nedenle de Garson mahlaslı gizli tanıktan ele geçen SD kart içerisindeki bu yöndeki kodlamaların şu aşamada anlamlandırılamayan biçimde şüpheliler hakkında kesin bilgiler içermedikleri, yukarıda tespit edilen irtibatlar göz önüne alındığında bu yöndeki kodlamanın kasıtlı biçimde hatalı veya eksik olduğu anlaşılmaktadır.

operasyonel hatlardan aranmayacağı, bu hususun mahrem yapının açığa çıkmasının önlenmesi maksadıyla

4/6

Görüleceği üzere AD veya DİL gibi kodlarla kodlanmış kişilerle ilgili Bylock ID'si tespit edildiğinden bahisle "kodlamaların kasıtlı biçimde hatalı veya eksik olduğu" hususu bizzat İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nca ortaya konmuştur. Bu husus bize salt fişleme bilgilerine dayalı olarak tesis edilecek adli ve idari işlemlerin bizi maddi gerçekten uzaklaştıracağını ifade etmektedir.

İncelemeye ilişkin tutulan tutanakta, şu bilgilere yer verildi:

"'Tüm Liste Kitabı isimli excel dosyasındaki 'Tüm Liste' sayfasının sütun başlığı içerikleri bakımından PBS veri tabanında tutulan veriler ile benzerlik gösterdiğinin gözlemlendiği, yine aynı liste içerisinde yer alan personel bilgilerinin tümü incelenerek yapılan tespitte, PBS veri giriş tarihlerine göre excel verilerinin PBS'den 28 Eylül 2015 pazartesi günü saat 15.05 ile 15.16 arasında alınmış olabileceği anlaşıldığı ve personel hakkındaki örgütsel kodlama bilgileri dışında yer alan (görev yeri bilgileri, eş ve çocuk isimleri gibi) temel bilgilerin parçalar halinde manuel olarak değiştirildiği/kaydedildiği kanaatinin oluştuğu, bu kanaate neden olan tespitlerin sıralandığı görülmüştür."

Emniyet Mukayese Raporunun bir diğer kısmında ise PBS veri giriş tarihlerine göre excel verilerinin PBS'den 28 Eylül 2015 Pazartesi günü alınmış olabileceğinin anlaşıldığı ve görev yeri bilgileri eş ve çocuk isimleri gibi temel bilgilerin parçalar halinde manuel olarak değiştirildiği, kaydedildiği kanaatinin oluştuğu şeklinde açıklama mevcuttur.

a) Öncelikle sistem kayıtları incelendiğinde olabileceği/anlaşıldığı ibareleri yerine bilimsel olarak açık ve net tespitler bulunması gerekirdi. Log kayıtlarından bu kayıtların hangi personel tarafından sistemden çekildiği rahatlıkla bulunabilecekken halâ bu suçu işleyenler hakkında herhangi bir işlem başlatılıp başlatılmadığı açıklanamamıştır. Hırsızı yakalamak yerine hırsızın hangi tarihte suç işlediğinin tespit edilmesi beyhude bir uğraştır.

b) Bunun yanı sıra gerek Garson kod isimli gizli tanığın beyanı, gerekse fişleme raporları ile PBS bilgilerini karşılaştırmak suretiyle hazırladığımız 28 Nisan 2019 tarihli raporumuzda, fişleme bilgilerinin Polnet sisteminden alındığını zaten tespit etmiş bulunmaktaydık. EGM'nin bu açıklaması yeni bir bilgi değildir.

https://www.hukukibilgiplatformu.com/2019/04/28/garson-k-gizli-tanigin-teslim-etmis-oldugu-sd-kart-verilerinin-elde-edilis-sekli-ve-polnet/

c) Kaldı ki, 28 Nisan 2019 tarihinde yayımlamış olduğumuz Polnet karşılaştırma raporundaki tespitimiz ile Emniyet Genel Müdürlüğünün bizden yaklaşık 14 ay sonra yapmış olduğu tespit birebir örtüşmektedir.

Adres Durumu	Beyan Tarihi	Adres No
	27.11.2015	
Eski Adresi	22.7.2015	1177035357
	18.9.2014	2872331893
Eski Adresi	22.10.2012	3763001785
Eski Adresi	16.3.2011	2266641626
Eski Adresi	2.12.2008	3516106345
Eski Adresi	21.8.2008	1825943796
Eski Adresi	15.2.2007	2704014021

İNİN BELGELERDEKİ
ĞÜ

Yukarıda ayrıntılı olarak belirtmiş olduğumuz görüntüyü yakınlaştırdığımızda ise fişleme bilgisindeki adresin beyan tarihi 22.07.2015 tarihi olup, bir sonraki tarih ise 27.11.2015'dir. Burada da söz konusu fişlemenin bu iki tarih arasında yapıldığı tespit edilmiştir. Fişlemeler garson (k) gizli tanığının beyanlarından ayrı olarak sadece 2015 mart ayı itibari ile değil fişleme kayıtları 201[illegible] yılının 9. Ayına da tekabül etmektedir.

Law office / Hukuk & Danışmanlık

Yukarıda da görüleceği üzere Personel tarafından verilen adres bilgileri bulunmaktadır. Bu bilgiler baz alındığında ise Polnet sisteminden bilgi sızdığı tarihteki son adresi çıkmaktadır. Yukarıda linkini paylaştığımız önceki bu raporumuzun 6. Sayfası ve diğer bölümleri baz alındığında her hâlükârda fişlemelerin hukuka aykırı yollar ile elde edildiği çok net ortaya çıkmaktadır.

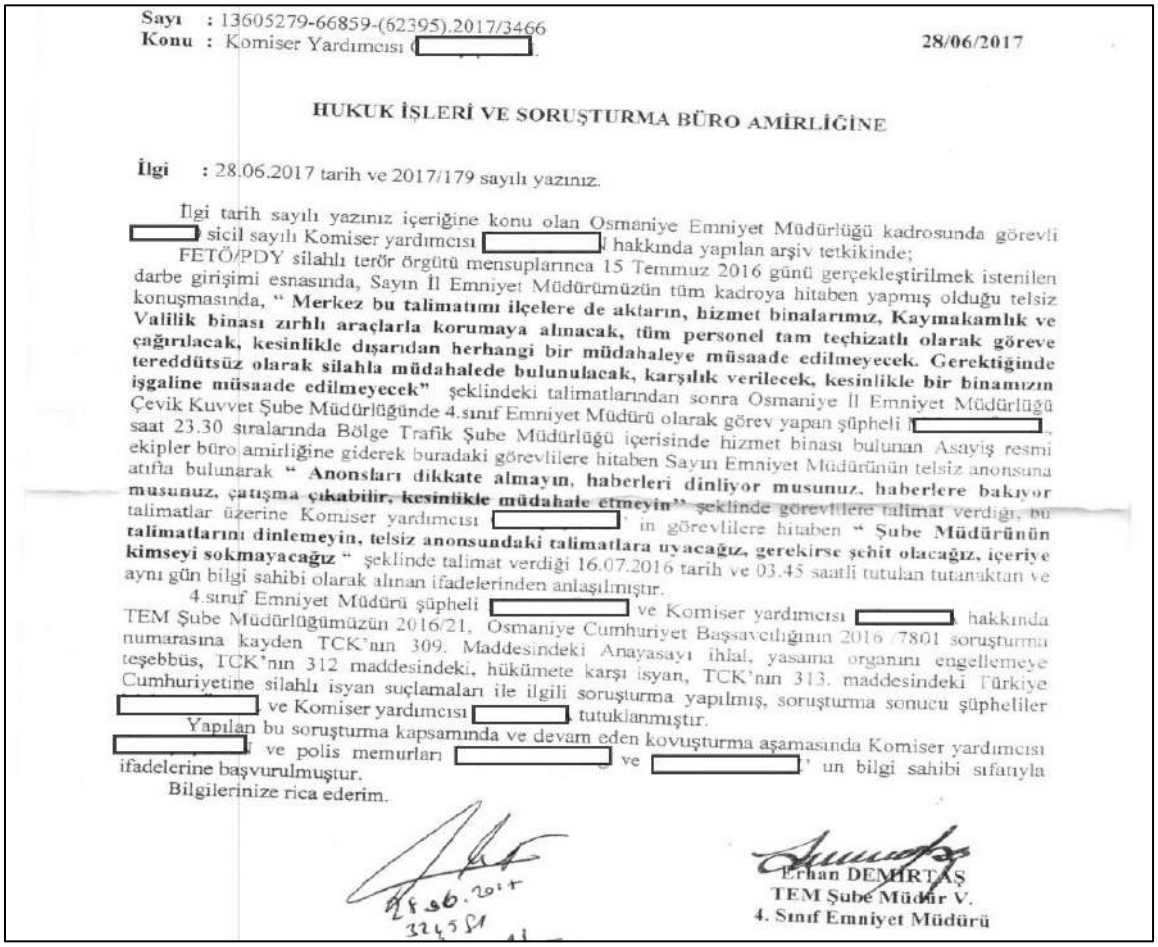
d) Yine "Garson İfade Analizi ve Çelişkiler" raporumuzda da görüleceği üzere gizli tanığın hemen hemen her mahkemede polis memurlarına ilişkin son güncellemeler 2015 Mart / Nisan ayında yapıldı şeklindeki beyanları baz alındığında ;

1. Polnetten bu bilgilerin bu tarihten sonra 2015 yılı Eylül ayında nasıl ve niçin alındığı ?
2. Bu tarihten önce yapılan fişlemelerin hangi kayıtlarda tutulduğu ?
3. 160 tane veri toplayıcısının 277 bin kişilik listenin güncel halini nasıl belirleyebildiği ?
4. Neden tüm fişlemelerin sadece 2015 yılı için hazırlandığı 2013/2014 veya daha eski tarihlerde niçin hiçbir kaydın olmadığı ?

Açık ve net bir şekilde izah edilememiştir. Kaldı ki bu hususlarda makul bir açıklama yapmanın ise mümkün olamayacağı hem teknik, hem hukuki raporlarla bu durumların sabit olduğu, aynı zamanda böyle bir sistematiğin hayatın olağan akışına aykırı olduğu izahtan varestedir.

FİŞLEME KAYITLARINDAKİ TUTARSIZLIKLARIN ÖRNEKLENDİRİLMESİ

1-) Darbeye Karşı Koyan Komiser Yardımcısının Sadece Fişleme Nedeni İle İhraç Edilmesi;



Sayı : 13605279-66859-(62395).2017/3466
Konu : Komiser Yardımcısı [redacted]

28/06/2017

HUKUK İŞLERİ VE SORUŞTURMA BÜRO AMİRLİĞİNE

İlgi : 28.06.2017 tarih ve 2017/179 sayılı yazınız.

İlgi tarih sayılı yazınız içeriğine konu olan Osmaniye Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli [redacted] sicil sayılı Komiser yardımcısı [redacted] hakkında yapılan arşiv tetkikinde;

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarınca 15 Temmuz 2016 günü gerçekleştirilmek istenilen darbe girişimi esnasında, Sayın İl Emniyet Müdürümüzün tüm kadroya hitaben yapmış olduğu telsiz konuşmasında, " **Merkez bu talimatımı ilçelere de aktarın, hizmet binalarımız, Kaymakamlık ve Valilik binası zırhlı araçlarla korumaya alınacak, tüm personel tam teçhizatlı olarak göreve çağırılacak, kesinlikle dışarıdan herhangi bir müdahaleye müsaade edilmeyecek. Gerektiğinde tereddütsüz olarak silahla müdahalede bulunulacak, karşılık verilecek, kesinlikle bir binamızın işgaline müsaade edilmeyecek"** şeklindeki talimatlarından sonra Osmaniye İl Emniyet Müdürlüğü Çevik Kuvvet Şube Müdürlüğünde 4.sınıf Emniyet Müdürü olarak görev yapan şüpheli [redacted], saat 23.30 sıralarında Bölge Trafik Şube Müdürlüğü içerisinde hizmet binası bulunan Asayiş resmi ekipler büro amirliğine giderek buradaki görevlilere hitaben Sayın Emniyet Müdürünün telsiz anonsuna atıfta bulunarak " **Anonsları dikkate almayın, haberleri dinliyor musunuz, haberlere bakıyor musunuz, çatışma çıkabilir, kesinlikle müdahale etmeyin"** şeklinde görevlilere talimat verdiği, bu talimatlar üzerine Komiser yardımcısı [redacted] in görevlilere hitaben " **Şube Müdürünün talimatlarını dinlemeyin, telsiz anonsundaki talimatlara uyacağız, gerekirse şehit olacağız, içeriye kimseyi sokmayacağız** " şeklinde talimat verdiği 16.07.2016 tarih ve 03.45 saatli tutulan tutanaktan ve aynı gün bilgi sahibi olarak alınan ifadelerinden anlaşılmıştır.

4.sınıf Emniyet Müdürü şüpheli [redacted] ve Komiser yardımcısı [redacted] hakkında TEM Şube Müdürlüğümüzün 2016/21, Osmaniye Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/7801 soruşturma numarasına kayden TCK'nın 309. Maddesindeki Anayasayı ihlal, yasama organını engellemeye teşebbüs, TCK'nın 312 maddesindeki, hükümete karşı isyan, TCK'nın 313. maddesindeki Türkiye Cumhuriyetine silahlı isyan suçlamaları ile ilgili soruşturma yapılmış, soruşturma sonucu şüpheliler [redacted] ve Komiser yardımcısı [redacted] tutuklanmıştır.

Yapılan bu soruşturma kapsamında ve devam eden kovuşturma aşamasında Komiser yardımcısı [redacted] ve polis memurları [redacted] ve [redacted] un bilgi sahibi sıfatıyla ifadelerine başvurulmuştur.

Bilgilerinize rica ederim.

28.06.2017
324581

Erhan DEMİRTAŞ
TEM Şube Müdür V.
4. Sınıf Emniyet Müdürü

Yukarıda belirtmiş olduğumuz üst yazıda belirtildiği üzere, "öncelikle gerektiğinde tereddütsüz olarak silahla müdahalede bulunulacak, karşılık verilecek, kesinlikle bir binamızın işgaline müsaade edilmeyecek" talimatı geldiği,

Akabinde ise 4. Sınıf Emniyet Müdürü'nün "Anosları dikkate almayın, haberleri dinliyor musunuz, haberlere bakıyor musunuz, çatışma çıkabilir KESİNLİKLE MÜDAHELE ETMEYİN'' şeklindeki talimatına karşı Komiser Yardımcısı, Şube Müdürünün kanuna aykırı emrine karşı gelerek görevlilere hitaben ''ŞUBE MÜDÜRÜRÜNÜN TALİMATINI DİNLEMEYİN TELSİZ ANONSLARINDAKİ TALİMATLARA UYACAĞIZ GEREKİRSE ŞEHİT OLACAĞIZ İÇERİYE KİMSEYİ SOKMAYACAĞIZ'' şeklinde beyanda bulunmuş ve darbe günü olabileceklerden habersiz canını ortaya koymuştur. Kaldı ki ilgili komiser yardımcı bu vatana bir kardeşini de şehit vermiştir. Ancak bu denli mücadele etmiş ve aleni bir şekilde tepkisini koymuş, bir kişinin A5: Her şeyiyle FETÖ'ye teslim olmuş emniyet amiri şeklinde kodlanması kabul edilebilir bir durum değildir. Kaldı ki bu personelin tüm havuz sorguları temiz olmakla birlikte, örgüt üyeliğine karine teşkil edebilecek hiçbir delil de bulunmamaktadır. Sadece aşağıda belirtmiş olduğumuz hukuka aykırı bir şekilde oluşturulan veri inceleme raporu bulunmaktadır.

Medeni Durum	Evli
Rütbe	KOMİSER YARDIMCISI
Görev Ünvanı	
Göreve Başlama Tarihi	31-07-20[redacted]
ÜNV. - LİSE	YO
TAYİN BB	GAZİANTEP
TAYİN KB	ADANA
TÜR	
DERECE 1	A5
DERECE2	A5
Aktif Çalıştığı Yer	Osmaniye
Aktif Şube	Asayiş Şube Müdürlüğü
Aktif Büro	Ekipler Amirliği
Fiili Çalıştığı Yer	Osmaniye
Fiili Şube	Asayiş Şube Müdürlüğü
Fiili Büro	Ekipler Amirliği
Kanuni Çalıştığı Yer	Osmaniye
Geçici Çalıştığı Yer	

2-)Selam Tevhid Kumpas Mağdurlarının Fişlenmesi:

Tevhid Selam Kudüs Ordusu Operasyonu: Aynı zamanda Selam Tevhid kumpası olarak nitelendirilen bu dosyalarda paralel yapı olarak adlandırılan yapının 242 kişilik gözaltı listesindeki şahıslar tespit edilmişti. Yine aynı dosyada gözaltına alınacak kişiler arasında dönemin kumpas mağduru olan, Polis Memuru Ahmet Köroğlu ve aynı düzeyde emsalleri yine aynı şekilde SD kartta mağdur edilmiştir. Aşağıda belirtilen, hatta Mustafa Varank'ın dahi isminin yer aldığı listede yer alıp, örgüt üyesi olarak kodlanması bu fişlemelerin son derece çelişkili olduğunu ortaya koymaktadır.

son dakika

Trump, Hong Kong'a sağlanan ayrıcalıkları kaldıran ve bu bölgeye Çin ana karası ile aynı şekilde davranılmasını öngören bir kararname imzaladı.

Trump, Hong K
şekilde davranı

EDITION

TÜRKİYE, ARŞİV

Soruşturma gerekçesiyle 242 kişilik gözaltı listesi hazırlamışlar

"Paralel yapı" soruşturmasında dün gözaltına alınan polislerin soruşturma gerekçesiyle 242 kişiyle ilgili gözaltı listesi hazırladığı belirtildi.

23.07.2014

ANKARA

Emniyette "paralel yapı" iddialarına ilişkin yürütülen soruşturmada dün gözaltına alınan polislerin, "Tevhit Selam Kudüs Ordusu" ile ilgili soruşturma gerekçesiyle aralarında bazı üst düzey bürokratlar ve gazetecilerin de bulunduğu 242 kişiyle ilgili gözaltı listesi hazırladığı belirtildi.

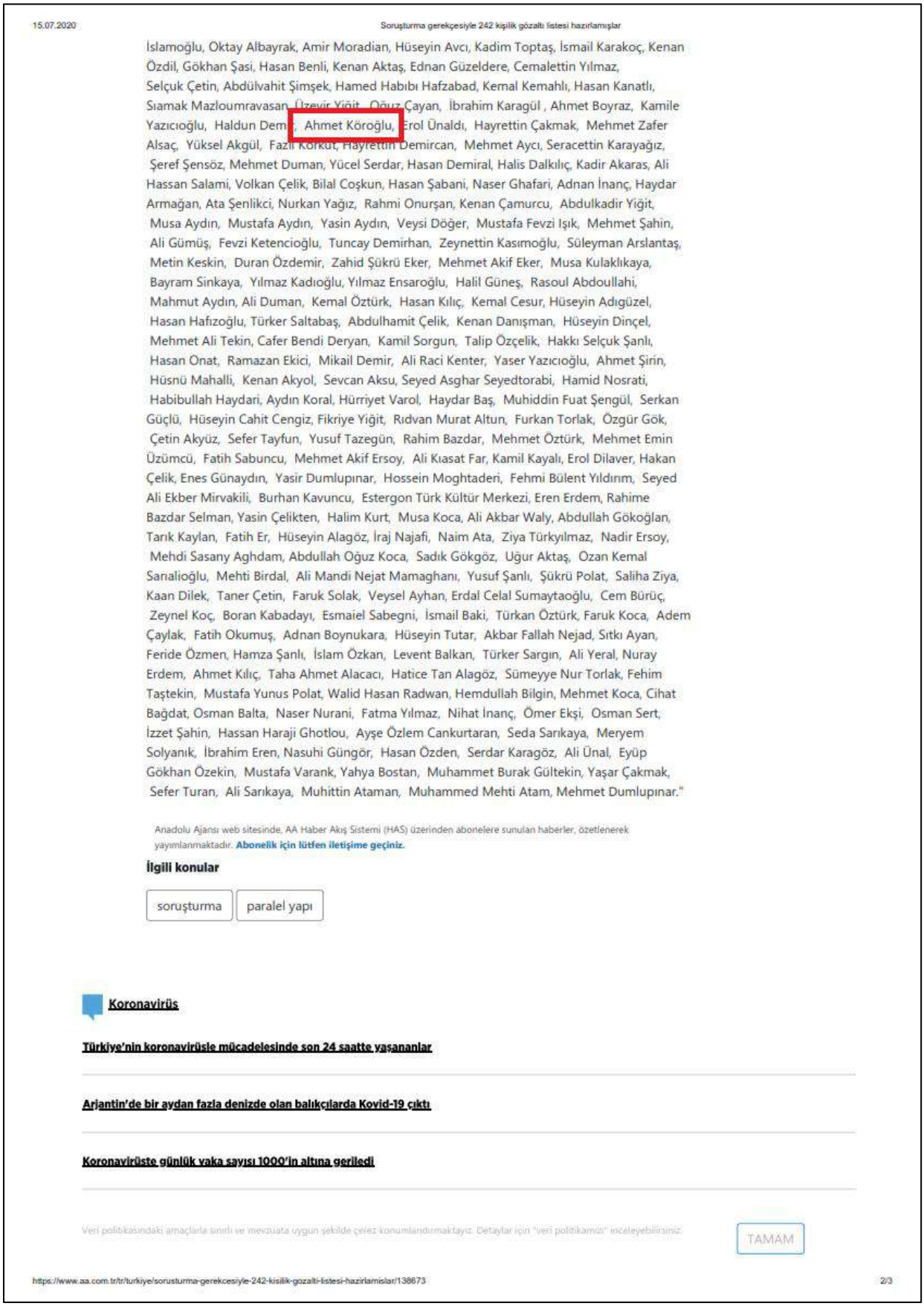
İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının "casusluk" ve "yasa dışı dinleme" soruşturmaları kapsamında haklarında yakalama ve gözaltı kararı çıkarttığı 102 emniyet görevlisi dün gözaltına alındı.

Gözaltına alınan emniyet mensuplarınca hazırlanan aralarında bazı üst düzey bürokratlar ve gazetecilerin de bulunduğu listede yer alan isimler şöyle:

"Nureddin Şirin, Adem Yerlikaya, Ali Akbulut, Nedim Erdoğan, Fatemeh Rezaei, İsa

Veri politikasındaki amaçlarla sınırlı ve mevzuata uygun şekilde çerez konumlandırmaktayız. Detaylar için "veri politikamızı" inceleyebilirsiniz.

TAMAM



15.07.2020 Soruşturma gerekçesiyle 242 kişilik gözaltı listesi hazırlamışlar

İslamoğlu, Oktay Albayrak, Amir Moradian, Hüseyin Avcı, Kadim Toptaş, İsmail Karakoç, Kenan Özdil, Gökhan Şasi, Hasan Benli, Kenan Aktaş, Ednan Güzeldere, Cemalettin Yılmaz, Selçuk Çetin, Abdülvahit Şimşek, Hamed Habıbı Hafzabad, Kemal Kemahlı, Hasan Kanatlı, Sıamak Mazloumravasan, Üzeyir Yiğit, Oğuz Çayan, İbrahim Karagül , Ahmet Boyraz, Kamile Yazıcıoğlu, Haldun Demir, Ahmet Köroğlu, Erol Ünaldı, Hayrettin Çakmak, Mehmet Zafer Alsaç, Yüksel Akgül, Fazıl Korkut, Hayrettin Demircan, Mehmet Aycı, Seracettin Karayağız, Şeref Şensöz, Mehmet Duman, Yücel Serdar, Hasan Demiral, Halis Dalkılıç, Kadir Akaras, Ali Hassan Salami, Volkan Çelik, Bilal Coşkun, Hasan Şabani, Naser Ghafari, Adnan İnanç, Haydar Armağan, Ata Şenlikci, Nurkan Yağız, Rahmi Onurşan, Kenan Çamurcu, Abdulkadir Yiğit, Musa Aydın, Mustafa Aydın, Yasin Aydın, Veysi Döğer, Mustafa Fevzi Işık, Mehmet Şahin, Ali Gümüş, Fevzi Ketencioğlu, Tuncay Demirhan, Zeynettin Kasımoğlu, Süleyman Arslantaş, Metin Keskin, Duran Özdemir, Zahid Şükrü Eker, Mehmet Akif Eker, Musa Kulaklıkaya, Bayram Sinkaya, Yılmaz Kadıoğlu, Yılmaz Ensaroğlu, Halil Güneş, Rasoul Abdoullahi, Mahmut Aydın, Ali Duman, Kemal Öztürk, Hasan Kılıç, Kemal Cesur, Hüseyin Adıgüzel, Hasan Hafızoğlu, Türker Saltabaş, Abdulhamit Çelik, Kenan Danışman, Hüseyin Dinçel, Mehmet Ali Tekin, Cafer Bendi Deryan, Kamil Sorgun, Talip Özçelik, Hakkı Selçuk Şanlı, Hasan Onat, Ramazan Ekici, Mikail Demir, Ali Raci Kenter, Yaser Yazıcıoğlu, Ahmet Şirin, Hüsnü Mahalli, Kenan Akyol, Sevcan Aksu, Seyed Asghar Seyedtorabi, Hamid Nosrati, Habibullah Haydari, Aydın Koral, Hürriyet Varol, Haydar Baş, Muhiddin Fuat Şengül, Serkan Güçlü, Hüseyin Cahit Cengiz, Fikriye Yiğit, Rıdvan Murat Altun, Furkan Torlak, Özgür Gök, Çetin Akyüz, Sefer Tayfun, Yusuf Tazegün, Rahim Bazdar, Mehmet Öztürk, Mehmet Emin Üzümcü, Fatih Sabuncu, Mehmet Akif Ersoy, Ali Kıasat Far, Kamil Kayalı, Erol Dilaver, Hakan Çelik, Enes Günaydın, Yasir Dumlupınar, Hossein Moghtaderi, Fehmi Bülent Yıldırım, Seyed Ali Ekber Mirvakili, Burhan Kavuncu, Estergon Türk Kültür Merkezi, Eren Erdem, Rahime Bazdar Selman, Yasin Çelikten, Halim Kurt, Musa Koca, Ali Akbar Waly, Abdullah Gökoğlan, Tarık Kaylan, Fatih Er, Hüseyin Alagöz, İraj Najafi, Naim Ata, Ziya Türkyılmaz, Nadir Ersoy, Mehdi Sasany Aghdam, Abdullah Oğuz Koca, Sadık Gökgöz, Uğur Aktaş, Ozan Kemal Sarıalioğlu, Mehti Birdal, Ali Mandi Nejat Mamaghanı, Yusuf Şanlı, Şükrü Polat, Saliha Ziya, Kaan Dilek, Taner Çetin, Faruk Solak, Veysel Ayhan, Erdal Celal Sumaytaoğlu, Cem Bürüç, Zeynel Koç, Boran Kabadayı, Esmaiel Sabegni, İsmail Baki, Türkan Öztürk, Faruk Koca, Adem Çaylak, Fatih Okumuş, Adnan Boynukara, Hüseyin Tutar, Akbar Fallah Nejad, Sıtkı Ayan, Feride Özmen, Hamza Şanlı, İslam Özkan, Levent Balkan, Türker Sargın, Ali Yeral, Nuray Erdem, Ahmet Kılıç, Taha Ahmet Alacacı, Hatice Tan Alagöz, Sümeyye Nur Torlak, Fehim Taştekin, Mustafa Yunus Polat, Walid Hasan Radwan, Hemdullah Bilgin, Mehmet Koca, Cihat Bağdat, Osman Balta, Naser Nurani, Fatma Yılmaz, Nihat İnanç, Ömer Ekşi, Osman Sert, İzzet Şahin, Hassan Haraji Ghotlou, Ayşe Özlem Cankurtaran, Seda Sarıkaya, Meryem Solyanık, İbrahim Eren, Nasuhi Güngör, Hasan Özden, Serdar Karagöz, Ali Ünal, Eyüp Gökhan Özekin, Mustafa Varank, Yahya Bostan, Muhammet Burak Gültekin, Yaşar Çakmak, Sefer Turan, Ali Sarıkaya, Muhittin Ataman, Muhammed Mehti Atam, Mehmet Dumlupınar."

Anadolu Ajansı web sitesinde, AA Haber Akış Sistemi (HAS) üzerinden abonelere sunulan haberler, özetlenerek yayımlanmaktadır. **Abonelik için lütfen iletişime geçiniz.**

İlgili konular

soruşturma | paralel yapı

Koronavirüs

Türkiye'nin koronavirüsle mücadelesinde son 24 saatte yaşananlar

Arjantin'de bir aydan fazla denizde olan balıkçılarda Kovid-19 çıktı

Koronavirüste günlük vaka sayısı 1000'in altına geriledi

Veri politikasındaki amaçlarla sınırlı ve mevzuata uygun şekilde çerez konumlandırmaktayız. Detaylar için "veri politikamızı" inceleyebilirsiniz.

TAMAM

https://www.aa.com.tr/tr/turkiye/sorusturma-gerekcesiyle-242-kisilik-gozalti-listesi-hazirlamislar/138673 2/3

Yukarıda belirtmiş olduğumuz paralel yapının başlattığı kumpas olarak nitelendirilen bu dosyada ismi geçmesine rağmen ihraç edilen polis memuruyla ilgili fişleme bilgileri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	POLİS MEMURU
Görev Ünvanı	
Göreve Başlama Tarihi	08.04.2015
ÜNV. - LİSE	LİSE
TAYİN BB	GAZİANTEP
TAYİN KB	DİYARBAKIR
TÜR	
DERECE 1	EA
DERECE2	0
Aktif Çalıştığı Yer	Siirt

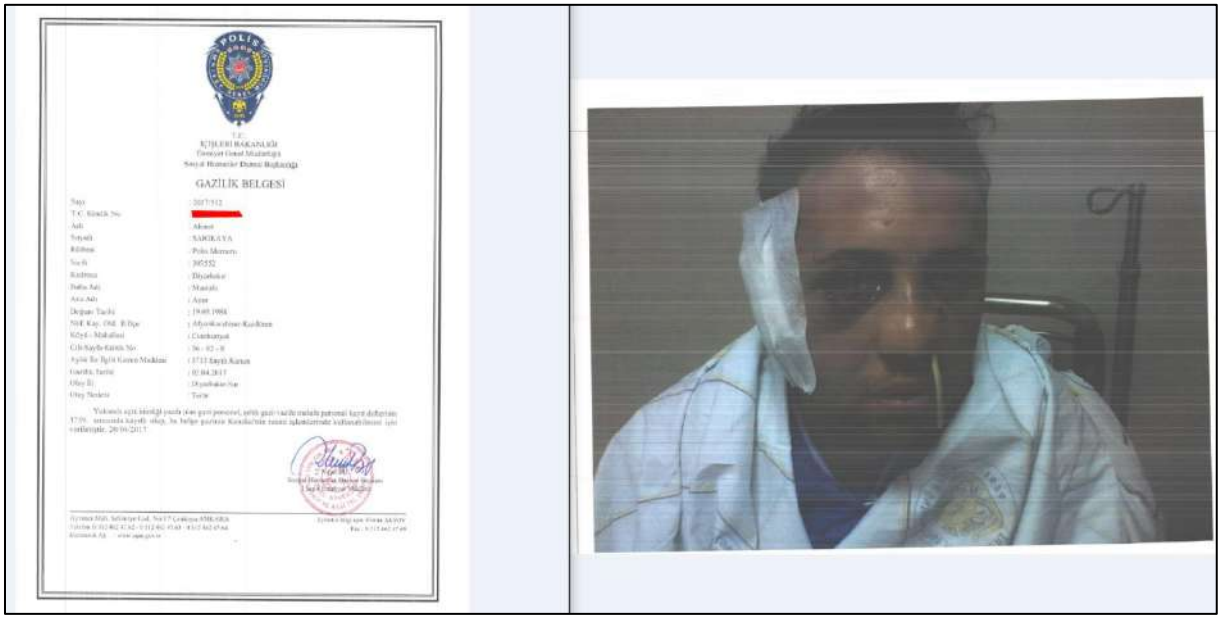
02.03.2017 tarihinde yapılan değerlendirmede Geçmişte örgütle irtibatı olsa da 17/25 Aralıktan sonra tarafsız görev yapabileceği.

BİR ÖNCEKİ KADROSUNDAN YAPIYA MÜZAHİR OLDUĞU ŞEKLİNDE BİLGİ GELDİĞİ, ANCAK İLİMİZDE ŞUAN İTİBARIYLA HERHANGİ BİR İRTİBATI BULUNAMAMIŞTIR

Üstelik aynı kişi için yukarıda Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan değerlendirmede görüleceği üzere ***"17/25 Aralıktan sonra tarafsız görev yapabileceği, ilimizde şuan itibarıyla herhangi bir irtibatı bulunamamıştır"*** şeklinde görüş yazısı hazırlanmıştır. Ayrıca geçmişte örgütle irtibatını da ortaya koyan hiçbir belgeye rastlanılamamıştır. Kaldı ki aynı kumpasın mağduru olup, geçmişte bağlantısının olması da ayrı bir çelişkidir.

3-)Özel Harekâtçı Gazinin Fişleme Listesinde Yer Alması Nedeniyle İhraç Edilmesi;

Diyarbakır Özel Harekât Şube Müdürlüğünde görev yapan Gazi Ahmet Sarıkaya'nın Diyarbakır/Sur ilçesindeki hendek operasyonlarında yaşanan çatışmalarda, gözünün altından aldığı kurşun kulağından çıkmış ve mucizevi bir şekilde hayatta kalmıştır. Akabinde tedavi görmüş ve gazilik unvanını hak etmiştir.



Buna rağmen Gizli Tanık Garson tarafından teslim edilen FETÖ/PDY fişleme bilgilerine istinaden 26 Nisan 2017 tarihinde açığa alınmış ve 8 Temmuz 2018 tarihinde ihraç edilmiştir. EA olarak kodlanan

Polis Memuru Ahmet SARIKAYA'ya ise EA kodundan kaynaklı Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesinde Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma Suçundan dava açılmıştır. Dosyada intikal eden EA kodlu veri incelme raporu ise Şubat 2018 tarihinde Emniyet Kom Daire tarafından gönderilmiştir. (Export tarihinden yaklaşık 4 ay önce)

Yapılan yargılama sonucu ise Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesi 2018/603E. 2019/51K. Sayılı kararı ile mütalaaya uygun olarak BERAAT kararı verilmiş ve hakkındaki dosya kesinleşmiştir.

T.C.
DİYARBAKIR
8. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2018/603 Esas **13/02/2019**
Karar No : 2019/51

KESİNLEŞME ŞERHİ

Kesinleşme Tarihi : 30/01/2019
Gerekçeli Karar Tarihi :22/01/2019
Suç Tarihi :15/07/2016

Ad Soyad	Karar Türü	Suç Türü	Kesinleşme Türü	Ceza Miktarı	Tecilli
AHMET SARIKAYA	Beraat	Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma	İstinaf Edilmeden		

Hakkında beraat kararı verilmesine rağmen aşağıdaki kriter baz alınarak Ohal Komisyonu tarafından ret kararı verilmiştir.

2- Adli soruşturma/kovuşturma bilgileri;
UYAP'tan temin edilen bilgilere göre; başvurucu hakkında Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 22.01.2019 tarihli; E:2018/603, K:2019/51 sayılı kararı ile silahlı terör örgütüne üye olma suçundan beraat kararı verildiği,

3- Diğer tespitlere dair;
Ankara Cumhuriyet Başsavcılığından ve İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünden temin edilen bilgilere göre, başvurucunun 2017/68532 hazırlık numaralı soruşturma dosyası kapsamında ele geçirilen Emniyet Genel Müdürlüğü teşkilatı personeline ilişkin örgüt arşivindeki detay bilgisinde: mahrem yapıda EA (FETÖ içerisinde olup, örgüt benim örgütüm diyen ancak bazı zaafları olan kişiler) seviyesinde, zümre başkanı (bağlı olduğu üst düzey mahrem yapı örgüt üyesi), öğretmen (bağlı olduğu mahrem yapı örgüt üyesi) ve vekil (sivil sorumlunun yerine görev yapan ve emniyet personeli olan üst düzey örgüt üyesi) verilerinin bulunduğu tespitleri ile kodlandırılmış durumda olduğu,

Ancak yine aynı kayıtlarda olan EA: Örgüt benimdir diyen ancak zaafları olan,ve Say: Örgüte her şeyiyle bağlı olarak kodlanan polis memurları hatta A5 : Sadakati ve bağlılığı üst düzey olan amir olarak kodlanan kamu personellerinin dahi halen aktif görevde olduğu tarafımızca tespit edilmiştir.

Bu durumların yanı sıra aynı fişleme listelerinde, 26 Nisan 2017 tarihinde açığa alınan ancak KHK ile ihraç edilmeyen, kodlamalarında DİL: Fetö mensubu olmayan ancak kazanılmaya çalışılan ve Yine SC: 17/25 Aralık sürecinden etkilenmiş olup, kazanılmaya çalışılan şeklinde fişlemenenler dahi 38 ay açıkta bekletilerek 26 Haziran 2020 tarihinde ihraç edilmiştir. Eşitlik ilkesinin tamamen göz ardı edildiği, kim tarafından nasıl ne şekilde yapıldığı bilinmeyen, hukuka aykırı olarak elde edilen ve ihraç/açığa alma sistematiğinde hiç bir tutarlılığı olmayan bu fişlemeler ile kamu personellerinin mağdur edilmesi kabul edilebilir bir durum değildir.

4-) Çok Kritik Fetö/PDY Yargılamalarına Konu Olan Dava Dosyalarında Görevlendirilen Personelin Örgüte İltisaklı Gösterilecek Şekilde Fişlenmesi;

26 Nisan 2017 tarihinde açığa alınan Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı Adli Bilişim Şubede görevli Polis Memuru 8 Temmuz 2018 tarihinde ihraç edilmiştir. Ancak 17/25 Aralık sürecinden açığa alındığı tarihine kadar görev aldığı ve sonuçlandırdığı dosyalara da bakıldığında fişlemelerin yine tutarsız olduğu görülecektir.

İlgili kamu personelinin dijital incelemesini yapmış olduğu dosyalar;

a. İstanbul TEM (Terörle Mücadele) Şube Müdürlüğünde, yasadışı dinlemelerin ortaya çıkarılması, silinen verilerin kurtarılması, yetkisiz erişimlerin tespiti vb. işlemlerin yapılması ve tanzim edilen inceleme raporlarının adli makamlara teslim edilmesi. *(İstanbul 1 nolu Hâkimliğinin (TMK 10 Maddesi ile Yetkili) 10.02.2014 tarih ve 2014/167 Talimat nolu Kararı)*

b. Ankara Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde, kamuoyunda Selam Tevhid olarak bilinen soruşturmada yapılan usulsüzlükleri *(Silinen verilerin kurtarılması, yetkisiz erişimlerin tespiti, yasadışı dinleme vb.)* ortaya çıkarılması ve inceleme raporu tanzim ederek adli makamlara teslim edilmesi. *(Ankara 14.Sulh Ceza Mahkemesinin 14.07.2014 gün ve 2014/415 D.iş sayılı kararı)*

c. Örgütünün mali kaynaklarından biri olan Koza İpek isimli şirkete ait sunucu sistemlerinden alınan adli kopyaların, inceleme yapılabilir hale getirilmesi ve yapılan incelemeler neticesinde tüm mali kayıtların denetlenebilir hale getirilmesi vb. işlemlerin yapılarak akabinde tanzim edilen inceleme raporlarının adli makamlara teslim edilmesi. *(2014/119867 sayılı soruşturma kapsamında)*

d. Diyarbakır ilinde yakalanan bir casusta bulunan Macbook dizüstü bilgisayarın şifreli olmasından dolayı, verilere ulaşılamaması üzerinde, EGM (Emniyet Genel Müdürlüğü) tarafından konunun çözülmesi için görevlendirilmiş ve akabinde söz konusu işlemi başarıyla çözerek çok mühim bilgi ve belgelere ulaşılmış, yapılan işlem rapor haline getirilerek adli makamlara sunulmuştur. *(Diyarbakır 2.Sulh Ceza Hâkimliğinin 2015/1712 D.iş numaralı kararı)*

e. 15 Temmuz darbe girişimi sonrası, Ağrı ili Tugay komutanlığında, yapılan yazışmaların ve bilgilerin tespiti için, EGM tarafından görevlendirilmiş, sunucuları tespit etmiş, adli kopyalarını alarak adli makamlara teslim etmiştir.

f. 15 Temmuz darbe girişimi sonrası, Anayasal Suçlar Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından bilirkişi olarak atanmıştır. Genelkurmay Başkanı yaveri Levent Türkkan, Cumhurbaşkanlığı Muhafız Alay Komutanı Albay Muhammet Tanju Poshor ve Yaverlerin Abisi lakaplı Muhammet USLU'ya ait cep telefonu, bilgisayar ve tabletlerin incelemesini yapmıştır. Soruşturma kapsamında tespit edilen dijital dokümanları ve ilgili verileri raporda yer vermek suretiyle savcılığa teslim etmiştir.*(2016/103598 sayılı soruşturma)*

g. Yukarıdaki maddelerde yer verilen bazı çalışmalara ek olarak, BTK (Bilgi Teknolojileri Kurumu), ÖSYM, EGM Özel Kalem Şube Müdürlüğü, EGM Asayiş Daire Başkanlığı, EGM Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı, EGM KOM Daire Başkanlığı, EGM Bilgi Teknolojileri Daire Başkanlıklarında bu kapsamda dijital materyallerin adli kopyasını almak, incelemek, verileri çözümlemek, tasnif etmek ve incelemek suretiyle, tespit edilen unsurları adli, idari makamlara sunmuştur.

FETÖ/PDY kapsamında;

Bu kapsamda;

1. EGM söz konusu SD kartta yer alan fişleme bilgilerini başlangıçta neye dayanarak ne suretle doğru kabul etmiştir?
2. Fişlenen polis memurları, fişlemede geçen iddiaların doğru olup olmadığıyla ilgili niçin soruşturulmamıştır?
3. Fişlenen memurlara niçin savunma hakkı verilmemiştir?
4. İlgili memurların ifadesine niçin başvurulmamıştır?
5. 26 Nisan 2017 de toplam 9103 personeli sorgusuz sualsiz niçin apar topar görevden uzaklaştırmıştır?
6. Görevden uzaklaştırılan memurlar yaklaşık 15 ay boyunca niçin araştırılmamıştır?
7. Araştırmaya ve bilgilerin doğru olup olmadığının soruşturulmasına gerek duyulmaması, terör örgütüne itibar edildiğinden midir?
8. 8 Temmuz 2018 tarihinde fişlenen memurların tamamına yakını ihraç edilirken, fişlenen ancak ihraç edilmeyenler niçin edilmemiştir?
9. Halen dahi görevden uzaklaştırılmış memurlar, niçin görevine iade edilmemiştir?
10. Görevden uzaklaştırılan memurlardan görevine iade edilenler niçin iade edilmiştir?
11. Fişlenen memurlardan ihraç edilenler, OHAL komisyon kararı ile göreve iade edilmesine rağmen, niçin EGM'ye değil de araştırma birimine verilmiştir?
12. KHK ile kurulan OHAL Komisyonuna değil de terör örgütünün fişlemesine itibar edilmesi neyle izah edilecektir?
13. Fişlemelerin dayanağı olarak gösterilen SD kartın imajı (adli kopyası) delil olarak gösterilmesine rağmen, niçin mahkemelere gönderilmemektedir?
14. Bir yandan fişleme nedeniyle görevden uzaklaştırma kararı alınacak, ihraç edilecek ve hatta hakkında soruşturma başlatılıp, ceza davası açılmasına neden olacak, ancak yargılama aşamasında, kişinin itham edildiği fişlemelerin yer aldığı SD kart imajı mahkemeye sunma işlemi yapılmayacak ve bu tutuma da gizlilik denilecekse, fişlenmek suretiyle zaten mağdur olan memurların, her şeyden önce Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının, bırakın adil yargılanmayı insanca muamele gördüklerini kim iddia edebilecektir?

GENEL SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Yapılan tüm araştırmalar ve incelenen dosyalar neticesinde yargılamalara konu olan usulsüz fişlemelerin birbiri ile tutarsız olması nedeniyle spesifik dosyalar üzerinden değerlendirme yapılması haksız ve hukuka aykırı olacaktır. Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde ceza ve idare yargılamalarına konu eylemlerin, (veri inceleme raporu adı altında gönderilen fişleme belgeleri dışında) dosya kapsamındaki bilgilere göre değerlendirilmesi gerekmektedir. Kamu kurumlarının dahi istihbari nitelikteki belgeleri haricen dillendirilmedikçe kabul edilemez iken illegal bir örgütün veri bütünlüğü bozulmuş bir dijitalden elde edilen verilerinin hükme esas alınması haksız ve hukuka aykırı olacaktır. Zira fişlemeleri destekler mahiyette bilgi belge bulunması durumunda yargı makamları gerektiği şekilde karar vermekte olup, fişleme belgeleri ile desteklenmesine gerek duyulmamaktadır.

İş bu raporun amacı hiçbir kurum veya kuruluşu hedef almak asla değildir. Sadece maddi gerçeğin, adaletin ve hakkaniyetin tesisi yolunda katkı sağlamaktır. Saygılarımla.

Mesut Can TARIM
Avukat/Adli Bilirkişi